

Se till att pengarna inte tar slut under pensionen

Har du en portfölj värd minst 3 miljoner kronor? Då bör du ladda ner **"Pensionsplan på 15 minuter"** nu. Skriven av *fondförvaltaren* och bästsäljande författaren Ken Fishers firma. Den är ett absolut måste, även om du har ett fungerande alternativ.

[Klicka här för att ladda ner "Pensionsplan på 15 minuter"](#)

FISHER INVESTMENTS NORDEN™

Samtiden.



Skattesänkningar - inte invandring - är en kostnad

Ledare Alliansen har misskött ekonomin, men invandringen är inget ekonomiskt

INRIKES | UTRIKES | EKONOMI | KULTUR | OPINION | SAMTIDEN PLUS

Nyheter genom bubb.la Leonard Liggio är död

Prenumeration C

Tullberg till Ekberg: Vad kostar invandringen?

Publicerad 13 oktober av Johan Lindberg i Debatt

Ny rysk fallskärmsövning

[militart.nu](#)

Rekordstor övning nära Sverige. Vad planerar Ryssland i Norden?



Jan Tullberg, författare samt docent i företagsekonomi vid Handelshögskolan i Stockholm. Foto: Samtiden

Like 181

Tweeta 51

Bristfällig redovisning av invandringens ekonomi, "resursstyrning" till invandrare, samt avsaknaden av en saklig debatt, gör att det allmänna kunskapsläget i frågan är svagt. Jag hoppas att Ekbergs recension är en inledning på en lite livligare debatt mellan ekonomer om invandringens ekonomiska konsekvenser, trots önskemål från högsta ort att iakttäta största möjliga tystnad i denna synnerligen känsliga fråga, skriver Jan Tullberg, docent från Handelshögskolan i Stockholm.

Jan Ekberg är den svenske forskare som arbetat mest och längst med invandringens kostnader så jag uppskattar att han recenserar min bok *Läsningen - en analys av svensk invandringspolitik* i *Nationalekonomiska föreningens* tidskrift *Ekonomisk Debatt* (2014, nr 6). Då Ekonomisk Debatt har policyn att inte införa replik på recensioner väljer jag att gå i svaromål här i Samtiden.

När det gäller invandringens effekter gör vi olika bedömningar både i empiriska och teoretiska frågor. En del av dessa gäller kostnader för 2006 som Ekbergs utredning (2009) fokuserar på - och mina ändringsförslag till detta arbete som finns i min bok samt i en tidigare artikel i *Ekonomisk Debatt* (2011, nr 1).

Ekberg uppskattar invandringens underskott i statsfinanserna till 1,5-2 procent av BNP, 40-60 miljarder. Jag menar att de är 3 procent, 85 miljarder.

- 15/10 | Nu pressas även brittiska vänstern om invandringen
- 14/10 | UKIP-grundare lämnar partiet - varnar för politisk korrekthet
- 14/10 | Skattesänkningar - inte invandring - är ett problem
- 14/10 | Tvilling valdes bort - och såldes sedan
- 13/10 | Vad var det jag sa
- 13/10 | Fyra demokrater för varje republikan i amerikansk media
- 13/10 | Tullberg till Ekberg: Vad kostar invandringen?
- 12/10 | Hedegaards tilltänkte mördare har försvunnit från fängelse
- 12/10 | SD ska bygga en ny folkrörelse
- 12/10 | Så här kan det inte fortsätta!
- 11/10 | SD-politiker i Malmö attackerad
- 11/10 | Han får inga pengar till sin miljöstatsning
- 11/10 | Över 4 000 nu döda i ebola
- 10/10 | Ebolasjuka spanjorskan allt sämre
- 10/10 | Alien: Isolation: snyggt och läskigt - ibland
- 10/10 | Storskräll när UKIP valdes in i parlamentet
- 9/10 | Danmark vill skicka asylsökanden till Afrika

SAMTIDENS TWITTER

Tweets

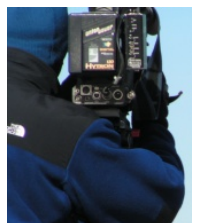
Politism
@PolitismSE
Nu får SD 100 nya miljoner lägga på bl a "kommunil Hur mycket går till Avpix Samtiden?
[politism.se/genusfolket/](#)
Visa sammanfattning

Margit Silberstein
@margitsilber
In med Åkesson i förhandlingsrummet! Upp t Löfven från @widerand Folkbladet. Första s-ledar tar steget? #svpol
Visa

Ilan Sadé
@sadeilan
Nu första provet på om riksdagspartier kan hant SD på ett vuxet, hederligt Det blev genast underkäta steg närmare nyval?
Visa

Erik Almqvist
@erikalmqvist
Siktat i Stefan Löfvens anteckningsblock.
[pic.twitter.com/o9i5FR4](#)

FLER NYHETER



Fyra der per repu

USA Andelen uttalar rasar inom en journa prioriterar egna anal nyhetsförmedling oc jobba självständigt.

Att Ekberg ser mina korrigeringar som försämringar snarare än förbättringar överraskar knappast; låt mig fortsätta denna viktiga diskussion om effekterna av invandringen.

För skattebetalningar och transfereringar har Ekberg använt individdata och jag har inga invändningar mot hans beräkning. Vad som är kontroversiellt mellan oss är fördelningen av offentlig konsumtion. Hur bör den offentliga konsumtionen fördelas ut på invånarna i landet? Ekbergs svar är att fördela en del jämt per capita men huvuddelen, 65 procent, enligt ålder.

En stor del av den offentliga ekonomin kan ses som en omfördelning av resurser under människors livscykel från närande år till tarande; mycket är åldersbundet såsom skolkostnader.

Men jag ser också en annan tendens i de offentliga kostnaderna och det är en styrning av resurser till "problemgrupper". Offentliga satsningar har en social dimension. Denna syns tydligt när det gäller transfereringar och skatter, men den berör rimligtvis också den offentliga konsumtionen. En rad observationer tyder på merkostnader för invandrare jämfört med svenskar så jag viktat upp invandrarernas kostnader från 1 till 2 för kriminalitet och till 1.25 för skola och sjukvård då en rad observationer tyder på väsentliga merkostnader.

Jag erkänner att det är ett sätt att försöka ha ungefär rätt i stället för att vara exakt men ha fel. Varken Ekberg eller jag har gjort någon fullödig studie om olikheter i utnyttjandegrad för skilda grupper, men förhoppningsvis kommer ett lite liberalare forskningsklimat i dessa frågor leda till forskning om skillnader istället för antaganden om att sådana inte finns.

Ekberg var lite djävare i en tidigare utredning (1999) i vilken han viktade upp invandrarerna för högre kriminalitet till faktorn 1,5. Men i den centrala rapporten för år 2006 gör han inte någon sådan viktning, utan bara några andra rätt marginella för språk- och arbetsmarknadskostnader. Jag uppfattar detta som att han principiellt inte är emot realistiska viktningar, men är alltför restriktiv.

Ekberg framhåller att i en diskussion om det rimliga med att vikta upp invandrarernas kostnadsandel så bör man också beakta rimliga korrigeringar nedåt. Ekberg flaggar för att vissa kostnader är fasta och därför kan ses som en svenskostnad som man inte behöver belasta invandrare med. Ekberg räknar på ett alternativ med försvarskostnader fördelade på svenskar och invandrare och ett annat där försvarskostnader inte fördelas på invandrarerna.

I en rad studier, exempelvis OECD:s rapport International Migration Outlook 2013, för man på ett mer eller mindre kamouflerat sätt undan en rad kostnader och visar därigenom mer önskvärda siffror för invandringen. Min rekommendation är att inte tillämpa sådan metodik.

En avsevärd del av Ekbergs recension är en plädering för "gynnsam ålderssammansättning" som är central i hans analys, men som jag är kritisk till. Jag fördelar om halva kostnaden för barn 0-20 år med en svensk och en invandrad förälder från det svenska kollektivet till invandrarkollektivet och gör ingen åtgärd för vuxna med "blandad bakgrund".

Jag anser att det är viktigt att kalkylera med ett gemensamt föräldransvar för barn och att inte se dessa kostnader som en "svenskostnad". I Ekbergs beräkning poängteras att den vuxna gruppen med "blandad bakgrund" har så få pensionärer att dess skattebetalningar täcker kostnaderna för de unga vilket leder till att gruppen som helhet inte medför någon kostnadsomfördelning.

Enligt min analys är åldersfördelen en illusorisk fördel. Att unga människor blir gamla och kommer att medföra framtida kostnader är ingen oförutsedd utgift. Denna kostnad blir mindre om en etnisk grupp har en kortare livslängd, men inte om den gruppen i Sverige för närvarande har en låg medelålder.

Ekberg ondgör sig över att jag anger en siffra istället för ett spann och hans förtrytelse ökar när siffran över undanträngningseffekter sätts till 125 miljarder, samma som den statsfinansiella.

Den reaktionen förvånar mig. Man kan ange ett spann eller en siffra, men jag tror få läsare tyder 125 miljarder som en precis uppskattning; det finns självklart ett osäkerhetsintervall. Det gäller att inte ge illusioner om en precision som inte finns, så budskapet med 125 miljarder också för undanträngningseffekter är att de två beloppen är i samma

Uthyrning stuga

tui-ferienhaus.de/stuga

Marknadsför din stuga. Bli TUI partner nu.

Tar du statiner?

Handla med Aktier

Bästa sparräntan:
10%

Jobb För
Ungdomar

Snabblån som ej
tar UC

Släktforskningsar
kiv

Lediga Jobb

Samtiden.Plus
Var med och bygg Sveriges
första socialkonservativa
nyhetstidning.

365 kr
/per år

Klicka här för att registrera dig!

SOCIALA MEDIER

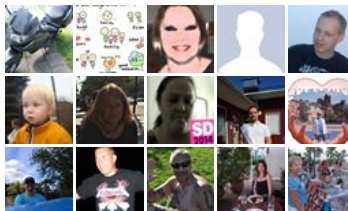
Friends

Stream

Activity

S. Samtiden
Like

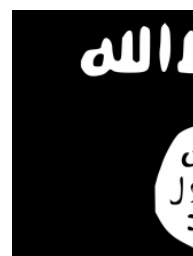
1,336 people like Samtiden.



Facebook social plugin

Välstånd före k

Indien väljer att bekräfta för att begränsa den uppvärmningen.



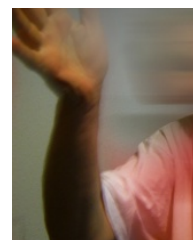
Hedegaards till har försvunnit

Turkiet Den man som misstänks för mordet på Hedegaard är inte kvistat i staten misstänks ligg



Han får ir till sin mil

Energiteknik Lantbruk gör det som politiker Han har tagit första stegen mot fossiloberoende lantbruk riskkapital för att for



Ebolasjuka spanjorska

Spanien Tillståndet i Teresa Romero som försämrats.

Ebolasmittads h

Madrid Excalibur är hans matte smittade ingen vet om viruset till människa och dju rasar.

storleksordning, inte att de av mystiska skäl blivit exakt likadana.

Ekberg instämmer i en analys som hävdar att undanträngningseffekter är "obetydliga eller obefintliga" och hans praktiska konklusion är att sätta dem till noll. Frågan är hur rimlig den bedömningen är då argumentationen framstår som lite summarisk: "Det finns både substitut och komplementeffekter".

De komplementära jobben, de som inte skulle bemannas med en svensk, är vanligtvis lågavlönade.Utförandet av dem kan skapa ett begränsat mervärde för andra aktörer i Sverige, men större delen av produktionsvärdet går till nettolön och skatter.

Det mervärde som skapas täcker knappast det underskott för dem och deras anhöriga som framkommer i den tidigare statsfinansiella kalkylen. Jobb av substituerande karaktär, de som också skulle kunna utföras av en svensk arbetstagarare, går förmodligen med lägre statsfinansiella underskott.

En mycket stor nackdel som inte alls framkommer förrän vid diskussion av undanträngningseffekter är kostnader för de svenskar som blivit utkonkurrerade, substituerade. Dessa kostnader för arbetslöshet och förtidspension noteras i den statsfinansiella kalkylen som en "svensk kostnad" fast invandringen i hög grad orsakat deras problem. Substituerbara och komplementära jobb kan inte kvittas mot varandra – det man förlorar på gungorna vinner man på karusellerna.

Vi har enligt stolta regeringsföreträdare "750 tusen invandrare som går till jobbet varje dag" och det får omfattande arbetsmarknadseffekter. Det är uppenbart att väldigt många arbeten är substituerbara och att det råder en brist på arbeten. Nu går sju av tio nya jobb till invandrare. Genom ett överutbud av arbetskraft på den svenska marknaden skapat av den omfattande invandringen får vi en rad oönskade effekter. Arbetsgivarna kan ignorera unga utan arbetslivserfarenhet, och anställda över 55 år anses sekunda som har små möjligheter att få ett nytt jobb om de blir bortrationaliserade.

Invandrare har en extremt låg sysselsättningsprocent med ett stort arbetsmarknadsgap till den svenska nivån, så en förväntad framtida politik är att på olika sätt fasa ut svenskar och fasa in invandrare. Märkliga förslag som 32 tusen trainee-platser i offentlig sektor med oklara uppgifter visar på desperationen i att minska arbetslösheten.

Det destruktiva förslaget att införa ett obligatoriskt gymnasium med högskolebehörighet för alla är ett uttryck för hur utbildning används som sysselsättningsterapi. Undanträngningseffekterna begränsar sig inte till endast arbetsmarknaden. Som svensk är man delägare i ett framgångsrikt nationellt projekt. Om nu medborgarkretsen ökar så medför det att detta realkapital späds ut.

Det är hög tid att den ekonomiska debatten vidgar sig från ett avgränsat statsfinansiellt perspektiv till ett som ser på de totala effekterna för det svenska samhället. Då bör vi få en livlig diskussion om undanträngningseffekter istället för att effekten preliminärt sätts till noll – frågorna är ju så komplicerade och det behövs mer forskning.

När jag fick Ekbergs recension hade jag förhoppningar om en uppdatering av hans siffror från 2006 till 2013. Något att jämföra med mina 125 miljarder, 3,5 procent av BNP. Det är inte bara jag som ser fram emot en sådan siffra utan nästan alla som intresserar sig för invandringens ekonomi. I pressen förekommer uppdateringar av Ekberg enligt Fores och uppdateringar av Ekberg enligt Dagens Nyheter.

Vi är många som önskar en uppdatering av Ekberg enligt Ekberg. Gärna då som en siffra där Ekberg inte håller dörren öppen för lite olika beräkningssätt utan framhåller den siffra som är den mest rättvisande enligt hans egen bedömning för 2013.

Recensionen indikerar att Ekberg anser att invandringen fortfarande skulle ge ett underskott på 1,5 – 2 procent av BNP. Han påstår att jag inte beskriver hur min siffra uppdateras från 2006 till 2013, men det står uttryckligen på sidorna 78-79. Min undran är varför inte Ekberg gjort en liknande enkel uppdatering.

Ekberg noterar: "visserligen är invandrarbefolkningen 2013 ca 30 procent större än 2006" och "sysselsättningsgraden densamma". Borde inte dessa observationer leda till att siffrorna från 2006 bör justeras upp? Det politiska etablissemangen vill inte höra något om ökande kostnader, men alla andra är intresserade av vad Sveriges mesta expert på området anser.

Istället beskriver Ekberg hur mycket större min siffra för 2013 är jämfört med hans för 2006 och vad min siffra för 2013 blir omräknad till 2006 års penningvärde. Detta känns som ett sidospår som söker framställa min siffra som mer avvikande från hans än vad den egentligen är, och då lättare att avfärda som "fantasifull".

Jag hoppas att Ekbergs recension är en inledning på en lite livligare debatt mellan ekonomer om invandringens ekonomiska konsekvenser, trots önskemål från högsta ort att iakta största möjliga tystnad i denna synnerligen känsliga fråga.

Jan Tullberg
docent i företagsekonomi vid Handelshögskolan i Stockholm

Relaterat



SD:s kvinnosyn
frihetlig



Frankrikes politiska
karta ritas om



Den franska eliten
kan inte uppföra sig



Spela på politik



Växthushypotesen
är dåligt
underbyggd

[← Föregående artikel](#)

[Nästa artikel →](#)